



dle rozdělovníku

ODDĚLENÍ

SPRÁVA CHKO JIZERSKÉ HORY

U Jezu 10, 460 01 Liberec

tel.: 951 424 724

e-mail: jizhory@nature.cz

IDDS: zqmdynq

NAŠE Č.J.: SR/2219/LI/2025-4

VYŘIZUJE: Korytář

V LIBERCI: 5.2.2026

Věc: Společné rozhodnutí ve věci stavebního záměru „Větrný park Řasnice“ v k. ú. Krásný Les u Frýdlantu, k. ú. Dolní Řasnice, k. ú. Horní Řasnice a k. ú. Frýdlant

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště Liberecko, odd. Správa CHKO Jizerské hory (dále jen AOPK ČR) jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 78 odst. (1) a § 78 odst. 1) a 3) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) dle ust. § 83 odst. 9 zákona ve spojení s § 47 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“), na základě žádosti ze dne 22. 10. 2025 po provedeném správním řízení podle správního řádu, vydává toto

SPOLEČNÉ ROZHODNUTÍ

AOPK ČR právnické osobě **WEB VP Řasnice s.r.o.**, se sídlem Ríšova 149/21 641 00 Brno – Žebětín IČO **21890374**, zastoupen na základě plné moci zmocněncem: MTK Brno s.r.o., se sídlem V Pískách 400/20 620 00 Brno, IČO 10707361 (dále jen žadatel)

I. (IV.) dle ust. § 4 odst. 2) zákona uděluje souhlas k zásahu do významného krajinného prvku - bezejmenného vodního toku IDVT: 10185027, vodního toku Arnoltický potok IDVT 10185156 a vodního toku Řasnice IDVT: 10100456

Souhlas se uděluje za následujících podmínek (č. 1 - 9):

1. Souhlas se uděluje pro realizaci záměru „Větrný park Řasnice“ v k. ú. Krásný Les u Frýdlantu, k. ú. Dolní Řasnice, k. ú. Horní Řasnice a k. ú. Frýdlant (projektová dokumentace - zpracovatel MTK Brno, s.r.o., datum zpracování 05/2025, č.zak MTK-118-2024). Potvrzená PD je nedílnou přílohou tohoto rozhodnutí.
2. Souhlas se uděluje na dobu od nabytí právní moci do 31. 12. 2028
3. V průběhu realizace záměru musí být zachována kvalita vody v toku
4. Kácení dřevin lze provést v termínu od 1. 10. do 15. 4. běžného roku
5. Dřevní hmota vzniklá kácením musí být ukládána mimo vodní tok.
6. Při provádění prací bude zabráněno únikům látek, které mohou způsobit havarijní znečištění povrchových a podzemních vod a půdy. Při stavebních pracích nesmí dojít k znečištění dochovaného prostředí stavebními materiály včetně cementových a vápenných výluhů a jinými nebezpečnými látkami (nátěrové hmoty apod.).
7. Stavební a výkopový materiál bude ukládán mimo kořenové zóny stávajících dřevin (kořenová zóna je vymezena průmětem obvodu koruny daného stromu a rozšířena o 1,5 m)
8. Veškeré dotčené prostory musí být následně uvedeny do původního stavu, není-li to s ohledem na charakter prováděných prací možné, tak do stavu odpovídajícímu původnímu účelu nebo užití. Tzn., že musí být především zarovnány vzniklé terénní změny (např. vyjeté hluboké koleje po vozidlech) a to bez použití jakékoliho materiálu původem mimo místo stavby (riziko šíření invazních druhů, např. křídlatka).
9. Plochy dotčené stavbou budou následně opětovně ohumusovány a zatravněny směsí rostlin místního původu s vyloučením kříženců a polyploidních odrůd. Menší plochy do šíře 2 m lze nechat samovolně zarůst z náletu ze sousedních travních porostů

II. (IV.) dle ust. § 8 odst. 1) zákona povoluje kácení dřevin rostoucích mimo les a to konkrétně:

katastrální území	parcelní číslo	dřevina	obvod kmene	vlastník pozemku
Horní Řasnice	1607/2	1 ks smrk ztepilý	90 cm	Obec Horní Řasnice
Horní Řasnice	975/6	1 ks smrk ztepilý	90 cm	Jiří Halík, Petr Halík
Horní Řasnice	975/6	3 ks modřín opadavý	90 - 125 cm	Jiří Halík, Petr Halík
Dolní Řasnice	2712/1 997/6	2 ks jasan ztepilý	65 cm	Obec Dolní Řasnice Saturn Corporation a.s.
Dolní Řasnice	745/2	3x třešeň obecná	90 - 125 cm	Lesy České republiky, s.p.,
Dolní Řasnice	745/2	1x jasan ztepilý	90 cm	Lesy České republiky, s.p.,
Dolní Řasnice	745/2	4x topol osika	90 - 190 cm	Lesy České republiky, s.p.,
Dolní Řasnice	805/3	1x jasan ztepilý	125 cm	WEB VP Řasnice s.r.o.

Povolení se uděluje za následujících podmínek (č. 1-2):

1. Kácení dřevin lze provést v termínu od 1. 10. do 15. 4. běžného roku
2. Povolení se uděluje na dobu od nabytí právní moci do 31. 12. 2028
3. Kácení lze provést po nabytí právní moci rozhodnutí příslušného stavebního úřadu povolující záměr "Větrný park Řasnice" v k. ú. Krásný Les u Frýdlantu, k. ú. Dolní Řasnice, k. ú. Horní Řasnice a k. ú. Frýdlant (projektová dokumentace - zpracovatel MTK Brno, s.r.o., datum zpracování 05/2025, č.zak MTK-118-2024)

III. (IV.) dle ust. § 44 odst. 1) zákona uděluje souhlas s prováděním stavby na území Chráněné krajinné oblasti Jizerské hory

Souhlas se uděluje za následujících podmínek (č. 1-5):

1. Souhlas se uděluje pro realizaci záměru „Větrný park Řasnice“ v k. ú. Krásný Les u Frýdlantu, k. ú. Dolní Řasnice, k. ú. Horní Řasnice a k. ú. Frýdlant (projektová dokumentace - zpracovatel MTK Brno, s.r.o., datum zpracování 05/2025, č.zak MTK-118-2024). Potvrzená PD je nedílnou přílohou tohoto rozhodnutí
2. Při provádění prací bude zabráněno únikům látek, které mohou způsobit havarijní znečištění povrchových a podzemních vod a půdy. Při stavebních pracích nesmí dojít k znečištění dochovaného prostředí stavebními materiály včetně cementových a vápenných výluhů a jinými nebezpečnými látkami (nátěrové hmoty apod.).
3. Stavební a výkopový materiál bude ukládán mimo kořenové zóny stávajících dřevin (kořenová zóna je vymezena průmětem obvodu koruny daného stromu a rozšířena o 1,5 m)
4. Veškeré dotčené prostory musí být následně uvedeny do původního stavu, není-li to s ohledem na charakter prováděných prací možné, tak do stavu odpovídajícímu původnímu účelu nebo užití. Tzn., že musí být především zarovnaný vzniklé terénní změny (např. vyjeté hluboké koleje po vozidlech) a to bez použití jakéhokoliv materiálu původem mimo místo stavby (riziko šíření invazních druhů, např. křídlatka).
5. Plochy dotčené stavbou budou následně opětovně ohumusovány a zatravněny směsí rostlin místního původu s vyloučením kříženců a polyploidních odrůd. Menší plochy do šíře 2 m lze nechat samovolně zarůst z náletu ze sousedních travních porostů

IV. (IV.) dle ust. § 56 odst. 1) a 2)* zákona uděluje výjimku ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů (zvláště druhy, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropských společenství):

Obratlovci

ropucha obecná (*Bufo bufo*) - druh ohrožený

ještěrka obecná (*Lacerta agilis*) - druh silně ohrožený

slepýš křehký (*Anguis fragilis*) - druh silně ohrožený

bramborníček černohlavý (*Saxicola rubicola*) - druh ohrožený

bramborníček hnědý (*Saxicola rubetra*) - druh ohrožený

holub doupňák (*Columba oenas*) - druh silně ohrožený

krahujec obecný (*Accipiter nisus*) - druh ohrožený

krkavec velký (*Corvus corax*) - druh ohrožený

křepelka polní (*Coturnix coturnix*) - druh ohrožený

luňák červený (*Milvus milvus*) - druh kriticky ohrožený
skřivan lesní (*Lullula arborea*) - druh silně ohrožený
sluka lesní (*Scolopax rusticola*) - druh ohrožený
strnad luční (*Emberiza calandra*) - druh kriticky ohrožený
sýc rousný (*Aegolius funereus*) - druh silně ohrožený
tuhýk obecný (*Lanius colurio*) - druh ohrožený
žluva hajní (*Oriolus oriolus*) - druh ohrožený

vlk obecný (*Canis lupus*) - druh kriticky ohrožený

Netopýr hvízdavý (*Pipistrellus pipistrellus*) - druh silně ohrožený
Netopýr rezavý (*Nyctalus noctula*) - druh silně ohrožený
Netopýr večerní (*Eptesicus serotinus*) - druh silně ohrožený
Netopýr parkový (*Pipistrellus nathusii*) - druh silně ohrožený
Netopýr černý (*Barbastella barbastellus*) - druh ohrožený
Netopýr vodní (*Myotis daubentonii*) - druh silně ohrožený
Netopýr velký (*Myotis myotis*) - druh silně ohrožený
Netopýr vousatý/Brandtův (*Myotis mystacinus/brandtii*) - druh silně ohrožený
Netopýr severní (*Eptesicus nilssonii*) - druh silně ohrožený
Netopýr stromový (*Nyctalus leisleri*) - druh silně ohrožený

Bezobratlí

Střevlík Ulrichův (*Carabus ullrichii*) – druh ohrožený

Zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*) – druh ohrožený

Výjimka se uděluje za následujících podmínek (č. 1 - 9):

1. Výjimka se uděluje pro realizaci a provoz záměru „**Větrný park Řasnice**“ v k. ú. **Krásný Les u Frýdlantu, k. ú. Dolní Řasnice, k. ú. Horní Řasnice a k. ú. Frýdlant** (projektová dokumentace - zpracovatel MTK Brno, s.r.o., datum zpracování 05/2025, č.zak MTK-118-2024). Potvrzená PD je nedílnou přílohou tohoto rozhodnutí
2. Výjimka je pro výše uvedené druhy s výjimkou ptáků a netopýrů platná od nabytí právní moci po celou dobu stavby a provozu VTE
3. stavební práce budou probíhat mimo období hnízdění zvláště chráněných druhů ptáků tj. mimo dobu od 1. 3. do 30. 6.
4. maximální rychlost provozu na účelových komunikacích využívaných stavbou bude 30km/hod.
5. Pro ZCHD ptáků a netopýrů je výjimka platná od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí po dobu 5 let provozu VTE. Následně je žadatel povinen si opatřit novu výjimku ve věci, kdy budou zohledněny výsledky monitoringu (viz dále).
6. žadatel zajistí provádění monitoringu vlivu provozu VTE na ptáky a netopýry odborně způsobilou osobou, a to po dobu 5 let a následně opakovat jednou za 3-5 let. Navrhují se kontrolní občůzky nejpozději od 1. 4. v intervalu 3-4-denní cyklus jednou za 40 dnů (4 cykly). V době podzimního tahu se při provozu VTE navrhuje 7-10-denní cyklus, konkrétně od půlky srpna, v půlce září a v první půlce října. Kontroly je třeba koordinovat s provozem VTE, tj. VTE by měla být bezprostředně před návštěvou v provozu. Při vícedenních cyklech je třeba návštěvu provést každý den bezprostředně po rozednění, aby úbytek mrtvol predátory byl co nejmenší. V definovaném kruhu nebo výseči (v době podzimního tahu na posekané louce) je třeba pečlivě prohledat povrch a vyhledat mrtvá těla ptáků a netopýrů (vhodné je využít speciálně cvičeného psa). Je vhodné zajistit možnost úpravy rozsahu monitoringu tak, aby bylo možné případně specifikovat rizikové období.
7. Výsledky monitoringu předá žadatel AOPK ČR ke konci každého měsíce, ve kterém proběhl, a to písemně do datové schránky IDDS: zqmdynq. Souhrnou zprávu z monitoringu předá žadatel AOPK ČR každoročně do 31. 1. následujícího roku
8. Žadatel zpracuje plán monitoringu ptáků při provozu VTE (odpovídající podm. č. 6), včetně způsobu hodnocení výsledků monitoringu a návrhu případných opatření pro ochranu ptáků. Návrh plánu monitoringu projedná s AOPK ČR.

9. VTE budou všechny vypínány v době rizikově vysoké aktivity netopýrů. Pro zkušební provoz (jedna sezóna) budou vypínány všechny VTE od 1. 4. do 31. 10. v době vymezené 1h před západem slunce až do východu slunce při rychlosti větru 0-6,2 m/s, popř. při teplotě vyšší než 10 °C (ve výšce gondoly).

Podmínky společné pro výrok č I. až IV.

1. Rozhodnutí se vztahuje i na smluvní zhotovitele žadatele.
2. Žadatel oznámí min. 10 dní předem zahájení jednotlivých prací AOPK ČR a to písemně do datové schránky IDDS: zqmdynq a na e-mail jizhory@aopk.gov.cz

O D Ů V O D N Ě N Í

AOPK ČR, obdržela dne 20. 10. 2025 písemnou žádost od žadatele o vydání souhlasů ke stavebnímu záměru „**Větrný park Řasnice**“ v k. ú. **Krásný Les u Frýdlantu, k. ú. Dolní Řasnice, k. ú. Horní Řasnice a k. ú. Frýdlant** (projektová dokumentace - zpracovatel MTK Brno, s.r.o., datum zpracování 05/2025, č.zak MTK-118-2024) - dále jen Záměr.

Popis Záměru:

Jedná se o výstavbu devíti větrných elektráren (ŘAS_1, ŘAS_2, ŘAS_4, ŘAS_5, ŘAS_6, ŘAS_7b, ŘAS_8b, ŘAS_10 a ŘAS_11) typu Vestas V150-6,0 MW-NH 166 m s příjezdovými komunikacemi, manipulačními plochami a s podzemním kabelovým vedením, kterým budou jednotlivé větrné elektrárny propojeny. Výkon z jednotlivých větrných elektráren bude vyveden poblíž ŘAS_1, kde se kabely spojí do jednoho svazku, který povede do nové trafostanice u Větrova na okraji Frýdlantu vzdálené cca 10 km. Řešení trasy kabelu mezi větrným parkem a trafostanicí není součástí této projektové dokumentace, trasa je řešena v samostatné projektové dokumentaci

Místo Záměru:

Katastrální území: Krásný Les u Frýdlantu (673960) Parcelní čísla pozemků: 1125/6, 1125/8, 1125/15, 1125/23, 1125/24, 2329

Katastrální území: Dolní Řasnice (630128) Parcelní čísla pozemků: 291/5, 292/1, 293/2, 314/1, 314/5, 314/6, 314/8, 332, 380/3, 383, 396/1, 396/4, 396/5, 396/8, 453/1, 453/13, 453/16, 453/8, 520/1, 520/4, 520/5, 535/1, 535/2, 551/1, 551/5, 551/6, 630/2, 659/1, 659/2, 674, 677, 731/1, 745/2, 793/5, 793/6, 802/2, 805/3, 808/1, 808/2, 809/1, 997/1, 997/2, 997/3, 997/4, 997/5, 997/6, 997/7, 997/10, 997/11, 997/13, 1015/1, 1015/13, 1015/14, 1015/22, 1041, 1042/1, 2654, 2655/2, 2661/1, 2671, 2672, 2681/1, 2689/1, 2695/1, 2695/2, 2697, 2698/2, 2705/1, 2712/1, 2713, 2736, 2737/1, 2784

Katastrální území: Horní Řasnice (643998) Parcelní čísla pozemků: 193/6, 197/3, 199/6, 199/8, 199/9, 199/11, 204, 205, 206, 312/1, 346/3, 346/4, 353, 357/1, 357/2, 557/3, 603/1, 603/3, 604/1, 604/4, 625/1, 634/1, 634/2, 634/4, 634/10, 634/11, 637/3, 637/5, 645/2, 722/1, 722/8, 722/10, 722/11, 722/12, 722/13, 882/1, 882/2, 907/1, 975/6, 975/9, 975/24, 975/25, 1501/4, 1530, 1531/4, 1564/1, 1564/2, 1564/3, 1571/1, 1577/3, 1607/2, 1609/76, 1630, 1661/14, 1706/2

Katastrální území: Frýdlant (635090) Parcelní čísla pozemků: 3635/17, 3650/1

Předmětný Záměr se nachází částí v k. ú. Frýdlant **ve IV. zóně odstupňované ochrany CHKO Jizerské hory** mimo zastavěné území města Frýdlant.

Dle ust. § 83 odst. 9) zákona pokud se záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko nebo jeho část nachází ve zvláště chráněném území, evropsky významné lokalitě anebo ptačí oblasti, orgán ochrany přírody jej posoudí z hlediska všech zájmů chráněných tímto zákonem ve společném řízení a vydá k němu společné rozhodnutí, které zahrnuje všechny souhlasy, povolení nebo jiná rozhodnutí, závazná stanoviska anebo vyjádření, které by jinak k posuzovanému záměru měly být vydány.

AOPK ČR posoudila žádost dle zásady materiální pravdy, tj. podle jejího obsahu a dospěla k závěru, že cílem žadatele je získat všechna potřebná povolení k realizaci Záměru. Z toho důvodu zahájila řízení dle výše uvedených ustanovení, ačkoli ta nejsou v žádosti výslovně uvedena.

Legislativní východiska

1 - Záměr se dotýká významného krajinného prvku dle ust. § 3 odst. 1) písm. b) zákona - vodního toku IDVT: 10185027, vodního toku Arnoltický potok IDVT 10185156 a vodního toku Řasnice IDVT: 10100456, proto správní orgán zahájil ve věci řízení dle ust. § 4 odst. 2) zákona (Významné krajinné prvky jsou chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení nebo oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit souhlas orgánu ochrany přírody).

2 - Záměr si vyžádá kácení dřevin rostoucích mimo les, podléhajících povolení dle ust. § 8 odst. 1) zákona. Správní orgán ve věci zahájil řízení a vyzval Žadatele k odstranění nedostatků podání (viz dále)

3 - stavba trafostanice se nachází na území CHKO Jizerské hory, ve čtvrté zóně mimo zastavěné území obce. Ve věci v souladu s ust. § 44 odst. 3) písm. a) zákona vydává AOPK ČR souhlas k prováděním stavby dle ust. § 44 odst. 1) zákona.

4 - v území dotčeném Záměrem byl zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů živočichů (viz také Hodnocení vlivů podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. * Větrný park Řasnice /Bauer 2024/) včetně druhů, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropských společenství (viz výrok).

Dle ust. § 50 zákona jsou zvláště chráněni živočichové chráněni ve všech svých vývojových stádiích. Chráněna jsou jimi užívaná přirozená i umělá sídla a jejich biotop. Je zakázáno škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů, zejména je chytat, chovat v zajetí, rušit, zraňovat nebo usmrcovat. Není dovoleno sbírat, ničit, poškozovat či přemísťovat jejich vývojová stadia nebo jimi užívaná sídla.

Záměr byl posouzen dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a bylo k němu vydáno souhlasné závazné stanovisko Ministerstva životního prostředí č. j. MZP/2025/710/333 dne 30. 5. 2025. Dle ust. § 2d odst. 17) zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, bylo-li ve věci záměru stavby pro energetickou bezpečnost vydáno stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí nebo závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, nepoužije se § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody krajiny. Záměr spadá pod definici stavby pro energetickou bezpečnost dle ust. § 1 odst. 5) písm. d) zákona č. 416/2009 Sb., a vliv Záměru na krajinný ráz se neposuzuje.

Dle stanoviska AOPK ČR a Krajského úřadu Libereckého kraje podle § 45i zákona byl vyloučen významný negativní vliv na soustavu NATURA 2000.

Společné řízení bylo dle § 44 odst. 1 správního řádu zahájeno dnem doručení žádosti AOPK dne 20. 10. 2025. Na základě výzvy č.j. SR/2219/LI/2025-2 ze dne 18.11.2025 doplnil žadatel podání o dokumentaci **o způsob přechodu kabelového vedení přes vodní tok Řasnice (50.9716306N, 15.2052067E), specifikaci kácených dřevin a vyjádření souhlasů vlastníků dotčených pozemků.**

Účastníci řízení:

- podle § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu žadatel:

WEB VP Řasnice s.r.o., se sídlem Řišova 149/21 641 00 Brno – Žebětín IČO 21890374

- podle ust. § 27 odst. 3 správního řádu obec:

Obec Dolní Řasnice, IČ 00262757, se sídlem Dolní Řasnice 153, 464 01

Obec Horní Řasnice, IČ 00672041, se sídlem Horní Řasnice č.p. 230, 464 01

Obec Krásný Les, IČ 00672009, se sídlem Krásný Les 257, 464 01

Město Frýdlant, IČ 00262781, se sídlem T. G. Masaryka 37, Frýdlant, 464 01,

které toto postavení vyplývá z ust. § 71 odst. 3 zákona.

Dále jsou účastníky řízení dle ust. § 27 odst. 2) správního řádu vlastníci pozemků, na nichž se nachází dřeviny rostoucí mimo les, které jsou v rámci Záměru navrženy ke kácení

Obec Horní Řasnice, č. p. 230, 46401 Horní Řasnice

Saturn Corporation a.s., IČO 062 46 249, se sídlem Elišky Přemyslovny 380, Praha 5 - Zbraslav, 156 00

www.nature.cz | č.j. SR/2219/LI/2025-4 | tomas.korytar@aopk.gov.cz | T: 951 424 724

Lesy České republiky, s.p., Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 50008 Hradec Králové
WEB VP Řasnice s.r.o., se sídlem Rířova 149/21 641 00 Brno – Žebětín IČO 21890374
Jiří Halík, nar. 3.6.1974, bytem Lužická 1178, Frýdlant 464 01
Petr Halík, nar. 26.7.1975, bytem Lesní 1289, Frýdlant 464 01

Dnem podání žádosti bylo ve věci zahájeno správní řízení. O zahájení řízení informovala AOPK ČR všechny jí známé účastníky. Zároveň o podané žádosti informovala spolky, které mají na AOPK ČR ve věci podanou žádost o informace ve smyslu ust. § 70 zákona. V zákonné lhůtě se do řízení žádný spolek nepřihlásil. V rámci oznámení o zahájení řízení dal správní orgán účastníkům řízení možnost seznámit se všemi podklady před vydáním rozhodnutí. Daného práva žádný účastník nevyužil.

Při svém rozhodování AOPK ČR posuzovala všechny skutečnosti jednotlivě i ve vzájemných souvislostech a dospěla k následující správní úvaze:

ad výrok I. (IV.):

Vodní tok a údolní niva jsou (včetně břehů a břehových porostů) dle ust. § 3 odst. 1 písm. b) zákona významnými krajinnými prvky a jsou chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení či oslabení jejich ekologicko-stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku (VKP) nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi takové zásahy patří zejména umisťování staveb, pozemkové úpravy, změny kultur pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžba nerostů.

Vodní prostředí je obecně velmi citlivé na antropogenní zásahy a i lokální činnost může ovlivnit ekologicko-stabilizační funkce vodního toku na poměrně rozsáhlém úseku a v celém spektru vazeb. Na základě výše uvedeného AOPK ČR vyhodnotila záměr žadatele tak, že naplňuje definici zásahu dle ust. § 4 odst. (2) zákona a vydala předmětné rozhodnutí s podmínkami minimalizující negativní vliv lidské činnosti na daný VKP.

Zásah do uvedených VKP bude časově a prostorově omezený a při dodržení stanovených podmínek neovlivní ekologicko-stabilizační funkce. Kácení výše uvedených dřevin, které jsou součástí břehového porostu, je rozsahem malé a představuje odstranění max. několika jednotek % z celkového břehového porostu vodních toků a to v lokalitě, kde je vegetační doprovod vodních toků poměrně bohatý.

ad výrok II. (IV.):

Záměr je v kolizi se dřevinami rostoucími mimo les. V katastrálním území obce Horní Řasnice bude nutné pokácet několik stromů na začátku navržené přístupové komunikace ŘAS_10. Na pozemku p.č. 1607/2 v k. ú. Horní Řasnice se jedná o 1 ks smrku s průměrem kmene cca 0,3 m. Dále na pozemku p.č. 975/6 v k. ú. Horní Řasnice bude nutné pokácet cca 1 ks smrku s průměrem kmene ca 0,3 m a 3 ks modřínu s průměry kmene 0,3 až 0,4 m. V katastrálním území Dolní Řasnice bude nutné pokácet u rozcestí příjezdové komunikace, páteřní komunikace a komunikace ŘAS_6 dva jasanů na začátku stromořadí tvořeného cca 23 stromy. Tyto dva stromy svým obvodem zasahují do zemního tělesa rozšíření páteřní komunikace. Tyto stromy stojí na hranici parcel p.č. 2712/1 (obecní cesta) a p.č. 997/6. Vzhledem k tomu, že se jedná o stromořadí, podléhá jejich kácení povolení i přes to, že jejich obvody kmenů jsou menší než 80 cm (viz ust. § 1 a 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb.).

Dále v k.ú. Dolní Řasnice bude nutné pokácet stromy v navržené trase komunikace ŘAS_7b, kde jsou stromy podél Arnoltického potoka. Jedná se o 3× třešeň (pr. kmene 0,3 a 0,4 m), 1× jasan (pr. kmene 0,3 m) a 4× osika (pr. kmene 0,3 a 0,6 m) na p.č. 745/2 a o 1 × jasan (pr. kmene 0,4 m) na p.č. 805/3.

Předmětné stromy nepředstavují v lokalitě stěžejní či dominantní mimolesní zeleň. Jde o běžné dřeviny jak svým druhem, věkem tak vzrůstem. Jejich ekologická a estetická hodnota není bagatelní, ale jejich odstraněním nedojde k podstatné ekologické újmě. Jejich funkci zastoupí plnohodnotně stávající dřeviny. Z toho důvodu neuložil správní orgán ve věci povinnost náhradní výsadby.

AOPK ČR po vyhodnocení Záměr uznala tento jako závažný důvod pro pokácení předmětných dřevin.

Z důvodu zachování ekologických funkcí kácených dřevin ve vegetační době (biotop živočichů - úkryty, potravní nabídka, hnízdiště), stanovil správní orgán podmínku kácení pouze na tzv. mimovegetační dobu.

ad výrok III. (IV.):

Stavba trafostanice se nachází na území CHKO Jizerské hory, ve čtvrté zóně mimo zastavěné území obce. Ve věci v souladu s ust. § 44 odst. 3) písm. a) zákona vydává AOPK ČR souhlas k prováděním stavby dle ust. § 44 odst. 1) zákona.

Základní východisko pro posouzení je uvedeno v čl. 1 odst. 2 vyhlášky o zřízení CHKO Jizerské hory: „Zřízením oblasti se zabezpečuje podle vědeckých poznatků a zásad zachování, zvyšování, využívání a obnova přírodního bohatství a ochrana jejího vzhledu s typickými krajinnými znaky, aby tyto hodnoty vytvářely vyvážené životní prostředí, a tak sloužily k poučení, osvěžení a péči o zdraví našeho lidu; k typickým krajinným znakům náleží také místní zástavba lidového rázu.“

Pozemky nejsou součástí maloplošného zvláště chráněného území, územního systému ekologické stability ani Ptačí oblasti nebo Evropsky významné lokality. Dle mapování biotopů AOPK ČR nebyl v předmětné lokalitě zjištěn žádný přírodní biotop. Vyskytují se zde antropogenně silně ovlivněné biotopy X5 - intenzivně obhospodařované louky a X7 - ruderalní bylinná vegetace, s výraznými známkami degradace a zarůstáním náletem. V místě plánované trafostanice nebyl zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů rostlin ani živočichů.

Stavba je navrhována v přímé vazbě na rozsáhlou stávající rozvodnu ve Větrově, která tvoří výraznou technicistní dominantu lokality. Přestože záměr představuje nový zábor nezastavitelného území, nedojde jím s ohledem na místní poměry a jeho charakter k zásadnímu poškození žádného z předmětů ochrany CHKO Jizerské hory. Vizuálně bude záměr vnímán ve vazbě na stávající rozvodnu, kdy je výrazně podřízen měřítkem. Záměr není v pohledové kolizi s žádnou přírodní ani kulturní dominantou, ani se zástavbou lidového rázu a záměrem nebude nad únosnou míru dotčen vzhled krajiny, ani žádný její významný znak.

AOPK ČR při vyslovení souhlasu přihlédla k výše uvedenému, umístění ve čtvrté zóně CHKO, k realizovanému hodnocení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a vydanému souhlasnému závaznému stanovisku Ministerstva životního prostředí č. j. MZP/2025/710/333 dne 30. 5. 2025. Uvedené závazné stanovisko je podkladem pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona č. 100/2001 Sb.

ad výrok IV. (IV.):

Dle ust. § 56 zákona výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů podle § 49 a § 50 zákona v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody, povoluje orgán ochrany přírody. U zvláště chráněných druhů, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropských společenství (výše ve výroku zvýrazněny), lze výjimku podle věty první povolit jen tehdy, pokud je dán některý z důvodů uvedených v odstavci 2 (viz níže), neexistuje jiné uspokojivé řešení a povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany.*

(2) Výjimku ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů lze povolit a) v zájmu ochrany volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin a ochrany přírodních stanovišť, b) v zájmu prevence závažných škod, zejména na úrodě, dobytku, lesích, rybolovu, vodách a ostatních typech majetku, c) v zájmu veřejného zdraví nebo veřejné bezpečnosti nebo z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodů sociálního a ekonomického charakteru a důvodů s příznivými důsledky nesporného významu pro životní prostředí

Zásah do ochranných podmínek uvedených ZCHD, tzn. do jejich přirozeného vývoje a do jejich biotopu, bude krátkodobý a prostorově velmi omezený.

AOPK ČR při svém rozhodování vycházela z Hodnocení vlivů podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. * Větrný park Řasnice (Bauer 2024), s jehož výsledky a doporučeními se ztotožňuje.

Obratlovci

1. Ropucha obecná (*Bufo bufo*) - druh ohrožený - patří k nejhojnějším obojživelníkům v České republice. Na lokalitě byl zjištěn pouze 1 jedinec v terestrické fázi života, místo vhodné k rozmnožování se nachází mimo dotčené území. Zábor vhodného terestrického biotopu bude minimální až zanedbatelný. Jedinci využívají širokou lokalitu, kdy se soustředí na okolí křovin a remízů, popř. vlhčí místa s úkryty. Riziko rušení a usmrcení při výstavbě je tak málo pravděpodobné.

2. Ještěrka obecná (*Lacerta agilis*) - druh silně ohrožený - v České republice hojně rozšířena. V rámci dotčeného území pozorována zejména na okrajích cest a lesa. Přesto lze výskyt ještěrky obecné považovat v rámci rozsáhlého lučního komplexu za plošný a populaci za relativně početnou, přičemž hustota populace bude větší v

členitějších částech luk s křovinami, mezemi, kameny apod. Vliv záměru tedy spočívá v dílčím záboru vhodného biotopu, který bude jednotlivě malého rozsahu, bez podstatného vlivu na celkový biotop populace, kterou nemůže ve sledovaném území relevantně ovlivnit. Druhým typem negativního vlivu je přímé usmrcování technickou při výstavbě. U ještěrky jde o poměrně mobilní druh, který bude schopen ve většině případů z rizikových míst uniknout. Pro omezení rizika stanovila AOPK maximální rychlost provozu na účelových komunikacích využívaných stavbou na 30km/hod.

3. Slepýš křehký (*Anguis fragilis*) - druh silně ohrožený - opět jde o široce rozšířený druh téměř po celém území. Ve sledovaném území byl zjištěn pouze 1 exemplář na cestě u lesa. Mechanismus vlivu na slepýše křehkého je v podstatě stejný jako v případě ještěrky obecné. Rozdíl je v tom, že početnost populace slepýše je v řešeném území výrazně nižší a soustředí se spíše na okolí křovin a remízů, popř. vlhčí místa s úkryty. Riziko usmrcení při výstavbě je tak málo pravděpodobné. Teplý povrch cest láká slepýše křehkého podobně jako ještěrku k vyhřívání, takže riziko přejetí nelze zcela vyloučit. Slepýš je méně mobilní, ale vzhledem ke sporadickému výskytu v lokalitě je riziko malé a nepřesahuje svou mírou riziko běžného provozu v okolní krajině.

4. Ptáci - Při výstavbě dojde k záboru vhodného biotopu a vyrušování v okolí realizace stavby a v okolí přístupových komunikací pro stavební techniku. Dále je nebagatelní riziko kolizí ptáků s listy rotoru během provozu. Obecně se uvádí, že větší rušivý vliv má u hnízdních populací výstavba VTE než provoz. Provoz VTE může mít vliv spíše na větší druhy. Může docházet jednak ke kolizím nebo k opouštění hnízdišť vlivem rušení. Dopady provozu na drobné a středně velké ptáky jsou vyhodnocovány různě, od žádného negativního po minimální, až po negativní na specifické skupiny či druhy ptáků.

4.1. Bramborníček černohlavý (*Saxicola rubicola*) - druh ohrožený - V ČR jde o druh se stabilní početností. Ve sledovaném území byly zjištěny 2 páry podél cest na okraji vymezeného území. Výstavbou a provozem VTE bude dotčen málo.

4.2. Bramborníček hnědý (*Saxicola rubetra*) - druh ohrožený - Jedná se o druh se stabilní početností u nás, ale prudce ubývající ve většině zemí Evropy. Ve sledovaném území byl zjištěn téměř plošně podél cest, okrajů pastvin a mezí, jeho početnost lze odhadovat na 8 -12 párů. Výstavbou a provozem VTE bude dotčen málo.

4.3. Holub doupňák (*Columba oenas*) - druh silně ohrožený - Jeho rozšíření je limitováno přítomností dutin ve stromech. Vyskytuje se převážně ve fragmentech přírodě blízkých, především listnatých lesů. Na sledovaném území byl zjištěn při přeletěch, hnízdí v lesním porostu na okraji sledovaného území. Při výstavbě VTE nebude dotčen. Při provozu může teoreticky docházet k ojedinělým kolizím s listy rotoru. Nepatří však k rizikovým taxonům z hlediska provozu VTE a při lokálních přeletěch nedosahují výšky nad 90 m. Riziko dotčení jedinců daného druhu je tak nízké.

4.4. Krahujec obecný (*Accipiter nisus*) - druh ohrožený - Menší dravec obývající spíše nelesní zeleň, drobné lesní porosty, větší parky apod. Na sledovaném území byl zjištěn ve fragmentu lesa. Nezanedbatelné riziko kolize s rotorem VTE je sníženo vzhledem k výšce dolní úvratí listu rotoru 90 m nad zemí. Stejně jako u předchozího druhu tuto výšku krahujci běžně nedosahují.

4.5. Krkavec velký (*Corvus corax*) - druh ohrožený - druh rozšířený na většině území republiky se stoupající početností. V lokalitě se pravidelně vyskytuje, hnízdí však mimo lokalitu. Rušení výstavbou je v jeho případě zanedbatelné a provozem by neměl být podstatně dotčen.

4.6. Křepelka polní (*Coturnix coturnix*) - druh ohrožený - v lokalitě by zjištěn pouze 1 jedinec, kdy v území převládá spíše druhem nevyhledávaný biotop (pastviny) a lze vyloučit významnější riziko kolize se Záměrem.

4.7. Luňák červený (*Milvus milvus*) - druh kriticky ohrožený - v České republice lokálně se vyskytující dravec s centry rozšíření v západních a severovýchodních Čechách. Jeho celková početnost je nízká, ale stoupá. Výskyt i v zemědělské krajině bez rybníků. Preferuje zejména mozaikovitou krajinu. V dotčeném území byl opakovaně zaznamenán výskyt, kdy byl pravidelně pozorován 1 pár hnízdící v blízkém okolí. Podle zkušeností z podobných lokalit v okolí je vliv VTE na tento druh minimální.

4.8. Skřivan lesní (*Lullula arborea*) - druh silně ohrožený - Menší pěvec obývající paseky světlých lesů, okraje lesů apod. Jeho rozšíření je ostrůvkovitě a početnost nízká. Na sledovaném území (mimo hlavní centra rozšíření druhu) byl zjištěn na okraji lesa v západní části plochy dotčené výstavbou věží. Dojde k částečnému rušení při provozu, známé je i riziko kolize s listy rotoru, kdy samec zpívá za pomalého letu vysoko nad teritoriem. Negativní vliv záměru na jeden pár je pravděpodobný.

4.9 Sluka lesní (*Scolecopax rusticola*) - druh ohrožený - na dotčeném území nebyla sice přímo zjištěna, ale hnízdiště bylo nalezeno v bezprostředním sousedství v lesním porostu. Jedná se o druh prokazatelně náchylný

ke kolizím s VTE. Obvykle však létá níže, než je výška spodní úvratě rotoru VTE (90 m). Riziko střetu s VTE tak lze hodnotit jako málo významné.

4.10. Strnad luční (*Emberiza calandra*) - druh kriticky ohrožený - V ČR málo početný druh, který se vyskytuje prakticky výhradně v nižších polohách, kde preferuje louky, suché stráně s porosty keřů, ruderalní plochy, okraje pastvin apod.

V zájmovém území byl opakovaně pozorován a bylo zjištěno min. 7 párů prakticky po celé ploše. Podle zkušeností z podobných lokalit v okolí (Andělka, Václavice, Dětrichov, Lysý vrch, Jindřichovice) je vliv VTE na tento druh minimální.

4.11 Sýc rousný (*Aegolius funereus*) - druh silně ohrožený - V ČR se vyskytuje převážně ve středních a vyšších polohách, centry jeho rozšíření jsou pohoří lemující hranice ČR, jeho početnost je relativně nízká. V oblasti Jizerských hor je předmětem ochrany Ptačí oblasti Jizerské hory, která se nachází cca 9 km jižně od Záměru. Zde je populace sýce rousného poměrně stabilní a zasahuje i do oblasti masivu Smrku a Jindřichovického hřbetu.

Jeden pár byl ale prokázán v lesním porostu v bezprostředním sousedství Záměru. Nelze vyloučit negativní ovlivnění hlukem z provozovaných VTE, zvláště v době, kdy sovy loví. V této věci však chybí dostatečné informace o míře negativního vlivu. I při omezení zejména potravního biotopu zmíněné jednoho páru by nebyl vliv na celkovou populaci v území podstatný.

4.12. Ťuhák obecný (*Lanius colurio*) - druh ohrožený - v oblasti poměrně rozšířený druh, ale s relativně nízkou početností. Preferuje stráně s porosty keřů, zarůstající meze, okraje cest, železniční násypy apod. V Záměrem dotčeném území bylo zjištěno několik párů (min. 4) v rámci sledovaného prostoru. Vliv výstavby a provozu VTE bude minimální, obdobně jako uvedené druhy obývající obdobné biotopy.

4.13 Žluva hajní (*Oriolus oriolus*) - druh ohrožený - Velký a nápadný pěvec obývající světlé lesy, remízy, břehové porosty apod. Na sledovaném území byl zjištěn na okraji lesa. Výstavbou a provozem VTE bude negativně ovlivněna minimálně.

Záměr představuje negativní vliv na hnízdící druhy ptáků v podobě záboru dílčí části jejich biotopu. Ten lze hodnotit k rozsahu Záměru a rozsahu stávajících vhodných biotopů v lokalitě jako malý až minimální (pro některé druhy zanedbatelný). Dalším negativním vlivem do přirozeného vývoje druhů je rušení při výstavbě a v menší míře i rušení hlukem za provozu VTE. Rušení při výstavbě bude časově a prostorově omezené. Z důvodu ochrany předmětných hnízdících druhů a principu předběžné opatrnosti stanovil správní orgán podmínku omezující stavební práce mimo hlavní období hnízdění.

Riziko kolizí ptáků s listy rotoru VTE a následného úhynu by mělo být pro většinu druhů malé s ohledem na výrazný odstup dolní úvratě listů rotoru od země (90 m) a letové výšky většiny druhů ptáků.

Největší riziko ovlivnění je u skřivana lesního, kdy nelze vyloučit znehodnocení biotopu pro 1 pár a podobně u 1 páru sýce rousného. S ohledem na okolí a stav populace v širším území je vliv vyhodnocen jako mírně negativní.

Riziko střetu ptáků s listy rotoru VTE je nejvýznamnější při migraci, především podzimní. V Hodnocení (Bauer 2024) je podrobně popsáno. Záměrem dotčený prostor spadá do území, které funguje jako migrační koridor. Z významnějších druhů z hlediska ochrany byla migrace prokázána u čápa bílého, hus, luňáka červeného a dalších dravců, sov a některých druhů pěvců. Migrace je výrazně nižší než přes sedlo v Albrechticích, zároveň je ale více než 2x větší než přes cca 10 km severozápadně vzdálenou Andělku, kde byla migrace zjištěna nejméně intenzivní. Z jihu a východu je migrace omezena masivem Jizerských hor. Podle současných znalostí a výsledků monitoringu z okolních lokalit lze soudit, že mortalita ptáků zřejmě nebude vysoká (Bauer 2024). Přesnější hodnoty však nejsou k dispozici. S ohledem na výše uvedené a princip předběžné opatrnosti je navržen intenzivní monitoring za provozu (viz podm. č. 6 a 7). V případě, že by monitoring prokázal významné nepříznivé vlivy na ochranu ptáků a netopýrů, budou neprodleně zahájena opatření k nápravě (např. úprava plánů vypínání VTE). Zvýšená mortalita migrujících ptáků (ZCHD) může být důvodem pro změnu či zrušení vydané výjimky.

5. Vlk obecný (*Canis lupus*) - druh kriticky ohrožený - do lokality Záměru zasahuje teritorium min. 1 vlčí smečky. Častý výskyt jedinců vlka je opakovaně zjišťován severně od lokality výstavby VTE (hřeben Humrichu). Vlci v rámci teritoria využívají oblast o velikosti cca 200 km². Masiv Jizerských hor jižně od Záměru je jádrovým územím biotopu zvláště chráněných velkých savců. Ve svém SZ cípu zahrnuje i místo umístění trafostanice u Větrova, kde následně navazuje SZ větev koridoru. SV větev koridoru vychází z masivu Smrku, jde přes Jindřichovický hřeben, z východu obchází Horní Řasnici a přes hřbet Humrich pokračuje na západ.

Zmíněný zalesněný hřeben severně od Záměru není jediným vhodným koridorem, který mohou vlci v území využít. Vhodné podmínky jsou v okolí státní hranice, kde je vymezena další větev koridoru v odstupech max. 3 km, popř. západně od Frýdlantu nebo východně od Frýdlantu v návaznosti na lesnaté území údolí Lomnice a přírodního parku Peklo. Dle častých pozorování vlci běžně využívají pro migraci otevřenou zemědělskou krajinu. Vliv VTE na výskyt vlků zmiňuje Hodnocení (da Costa et al. (2018) in Bauer 2024) jako negativní. Vlci se VTE vyhýbají a snížila se jejich reprodukční úspěšnost. Na jakou vzdálenost k tomuto jevu dochází, není možné přesně zobecnit. Bezpochyby je to závislé na místních podmínkách, velikosti větrného parku i dalších.

Lze konstatovat, že Záměr v podobě výstavby větrných elektráren může pravděpodobně pohyb vlků v jejich bezprostředním okolí negativně ovlivnit, tj. odchýlit od vymezených koridorů a případně i omezit využití okolí pro lov či rozmnožování. Dlouhodobé zajištění průchodnosti krajiny mezi jádrovými územími se podstatně nezmění a to s ohledem na několik alternativních migračních tras v okolí a rozsah teritoria vlčí smečky.

Vliv na jádrové území bude minimální, protože stavba (cca 0,12 ha) je umístěna na jeho okraji v otevřené, zemědělsky intenzivně využívané krajině, v přímé návaznosti na stávající rozvodnu Větrov (cca 0,75 ha). Za běžného provozu nebude trafostanice zdrojem vyrušování a vzhledem k výše uvedeným parametrům nebude migrační koridor velkých savců samotnou stavbou trafostanice podstatně ovlivněn.

6. Netopýři - v území dotčeném Záměrem bylo zjištěno 11 druhů netopýřů (viz výrok č. 4), přičemž netopýř hvízdavý a netopýř rezavý se vyskytují o řád častěji než ostatní druhy. Oba tyto druhy jsou dle zákona a vyhlášky č. 395/1992 Sb. chráněni v kategorii silně ohrožený. Dle Červeného seznamu ohrožených druhů – obratlovci (eds. Chobot, Němec, 2017) jsou v kategorii málo dotčených (LC), kam jsou řazeny druhy rozšířené a početné.

Z dalších druhů je to netopýř večerní, n. parkový, n. černý, n. vodní, n. vousatý/Brandtův, n. velký, n. severní, n. stromový, n. nejmenší. Většina těchto méně početných druhů je rovněž chráněna v kategorii silně ohrožený a dle Červeného seznamu se jedná o druhy málo dotčené. Výjimkou je netopýř černý, který je kriticky ohrožený (dle ČS málo dotčený) a netopýř velký, který je jako jediný zjištěný druh dle Červeného seznamu téměř ohrožený (nižší stupeň ohrožení - druh prozatím není řazen mezi kriticky ohrožené, ohrožené nebo zranitelné, ale je blízko této klasifikaci, nebo bude pravděpodobně do jedné z těchto kategorií zařazen v blízké budoucnosti).

V případě netopýřů je negativní vliv Záměru podobný jako u ptáků s tím rozdílem, že v případě netopýřů nedojde k záboru či poškození vhodného biotopu. Nejvýznamnějším rizikem pro netopýry jsou přímé srážky s listy rotoru a poškození plic při zásahu podtlakem, který vzniká bezprostředně za listem rotoru. Oba případy kolize končí často úhynem jedince.

Míra dotčení jednotlivých druhů závisí na intenzitě využívání lokality netopýry. Ta je podrobně popsána v Hodnocení (Bauer 2024). V lokalitě byla zjištěna vysoká aktivita netopýřů, kdy nejvyšší hodinová aktivita netopýřů v průběhu roku byla zjištěna od půlky července do září. Ve zbývajících částech sledovaného období je aktivita netopýřů ve sledovaném prostoru (bezlesá krajina) výrazně nižší. Z dostupných podkladů je zřejmá i výrazná závislost aktivity netopýřů na rychlosti větru a teplotě. Největší průměrná aktivita byla zjištěna za bezvětří a slabého větru (0-3(4) m/s). S rostoucí rychlostí větru se aktivita netopýřů strmě snižuje a naopak roste se zvyšující se teplotou (nad 14-16°C).

Programem ProBat 7 byly stanoveny mezní hodnoty rychlosti větru, jejichž překročení znamená překročení přijatelného rizika usmrcování netopýřů (2 úmrtí/rok/VTE) za rok (ProBat-zpráva - větrný park Řasnice; příloha č. 2 Hodnocení). Zároveň byla vypočtena souhrnná mezní rychlost větru, při jejímž překročení by riziko kolizí mělo být přijatelné. Mezní hranice teploty, pod kterou by rovněž měl být provoz VTE s přijatelným rizikem, je udávána 10 °C (za soumraku a za tmy od 1.4. do 31.10.)

Většina VTE je navržena do 200 m od okraje vzrostlých dřevin (lesa), což je považováno za rizikové pásmo s obecně zvýšenou aktivitou netopýřů oproti volné krajině (dle evropské úmluvy na ochranu netopýřů EUROBATS). Tato nepříznivá okolnost souvisí s dodržením odstupech VTE od obytné zástavby, která se nachází na opačné straně od VTE. Negativní vliv by měl být snížen vypínáním VTE v době vysoké aktivity netopýřů (viz dále).

Na základě uvedeného dospěl správní orgán k závěru, že lokalita představuje z hlediska dotčených druhů území s jejich významnou aktivitou, zejména v době migrace. Záměr je tedy v podstatné kolizi s ochranou netopýřů a bez opatření spočívajících v omezení provozu bude vliv na netopýry významně negativní a Záměr by tak nesplnil zákonné podmínky pro udělení výjimky dle ust. § 56 odst. 2) zákona.

Provoz VTE, kdy vliv na netopýry bude malý, je možný pouze za podmínky omezení provozu VTE (vypnutí) v období zvýšené aktivity netopýřů.

AOPK ČR se ztotožňuje se zjištěními a závěry z Hodnocení (Bauer 2024) a stanovila podmínku omezení provozu VTE pouze pro zkušební období (1 rok), kdy na základě výsledků monitoringu aktivity netopýrů budou případně upraveny podmínky vypínání VTE. AOPK ČR přihlédla k poznámce autora Hodnocení ohledně nedostatků v dokumentu Probat - zpráva - větrný park Řasnice.

AOPK ČR při stanovení podmínky omezení provozu a zajištění monitoringu přihlédla k převažujícímu veřejnému zájmu na straně žadatele (viz také dále), kdy ale omezení ze strany veřejného zájmu na ochraně přírody, zajišťující zachování jeho těžiště resp. maxima, nepřesahuje dle názoru správního orgánu únosnou míru, nepřiměřeně nezatěžuje žadatele a podstatně nelimituje efektivnost provozu. Rychlost větru uvádějí VTE VESTAS V150-5,6 MW do provozu je 3 m/s. Při rychlosti větru 5 m/s dosahuje VTE 10 % maximálního výkonu a při rychlosti 6-6,5 m/s (kde už aktivita netopýrů výrazně klesá) dosahuje VTE 18,5 – 24 % maximálního výkonu. Z toho je zřejmé, že omezení provozu při nižších rychlostech větru neovlivní zásadně efektivitu provozu. A to i z toho důvodu, že jde o časově výrazně omezený úsek v rámci roku.

Pro sledování aktivity netopýrů bude zpracován plán monitoringu. S ohledem na obtížnost problematiky a monitoringu netopýrů požaduje AOPK ČR automatický kontinuální monitoring aktivity netopýrů na vybraných VTE. Přičemž bude sledována aktivita netopýrů od dolní úvratí rotoru výše (nad 90 m) a volitelně i pod dolní úvratí rotoru (do 90 m). Z důvodu kontroly bude žadatel (provozovatel) poskytovat průběžné informace o době provozu VTE v závislosti na podmínkách počasí na lokalitě (rychlost větru, teplota) a době provozu VTE.

Správní orgán považuje nastavený průběžný monitoring včetně poskytování dat za nezbytný z důvodu prokazatelného negativního vlivu Záměru na dané druhy a nutnosti operativně reagovat (změnit podmínky provozu) při zjištění rizikové intenzity aktivity netopýrů či zvýšeného počtu usmrčených netopýrů v rámci schváleného provozu.

7. Bezobratlí - Byly zjištěny dva ZCHD brouků kategorie ohrožený:

7.1. střevlík Ulrichův - zjištěn 1 exemplář v blízkosti vrcholu kóty Řasný)

7.2. zlatohlávek tmavý - v rámci předmětného území se vyskytoval hojně v průběhu sezóny na větších květech na všech plochách.

Ani jeden z výše uvedených druhů není uveden v Červeném seznamu ohrožených druhů České republiky - bezobratlí. Rozsah disturbancí způsobených Záměrem je ve vztahu k rozsáhlému lučnickému komplexu v lokalitě natolik malý, že populace bezobratlých, včetně zjištěných zvláště chráněných nebo ohrožených druhů, záměr podstatně negativně neovlivní

Správní orgán se zabýval otázkou, zda na straně žadatele tzn. Záměru, je veřejný zájem, který převažuje nad veřejným zájmem ochrany přírody, který je deklarován zákonem č. 114/1992 Sb.

Záměr spadá pod definici stavby pro energetickou bezpečnost dle ust. § 1 odst. 5) písm. d) zákona č. 416/2009 Sb. Dle ust. § 3 odst. 2) zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, se výroba elektřiny v nízkouhlíkové výrobně elektřiny o celkovém instalovaném elektrickém výkonu 1 MW a více se uskutečňuje ve veřejném zájmu. Stavby sloužící pro činnosti podle věty první a stavby s nimi související jsou zřizovány a provozovány rovněž ve veřejném zájmu.

Správní orgán po vyhodnocení všech skutečností naznal, že veřejný zájem na straně Záměru převažuje nad zájmy ochrany přírody a krajiny, konkrétně ochrannou zvláště chráněných druhů živočichů. Veřejný zájem na ochraně zvláště chráněných druhů je ve věci zachován ve svém maximu. Dotčené druhy jsou záměrem dotčeny pouze minimálně, za dodržení stanovených podmínek. Jádro daného veřejného zájmu lze spatřovat v zachování existence a rozmnožování místní populace ZCHD živočichů a jejich biotopů včetně migračních tras v dané oblasti. Po vyhodnocení všech souvislostí dospěl správní orgán k závěru, že toto není dotčeno, a posouzení a vyhodnocení intenzity obou veřejných zájmů shledal v souladu s principem proporcionality.

Proto AOPK ČR rozhodla tak jak je uvedeno ve výroku č. IV.

Výjimku z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropských společenství, lze udělit pouze tehdy, pokud jsou splněny podmínky dle § 56 odst. 2 zákona, neexistuje jiné uspokojivé řešení a činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu. Dle ust. § 56 odst. (2) zákona výjimku ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů lze povolit:

a) v zájmu ochrany volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin a ochrany přírodních stanovišť

b) v zájmu prevence závažných škod, zejména na úrodě, dobytku, lesích, rybolovu, vodách a ostatních typech majetku

c) v zájmu veřejného zdraví nebo veřejné bezpečnosti nebo z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodů sociálního a ekonomického charakteru a důvodů s příznivými důsledky nesporného významu pro životní prostředí.

d) pro účely výzkumu a vzdělávání, opětovného osídlení určitého území populací druhu nebo opětovného vysazení v původním areálu druhu a chovu a pěstování nezbytných pro tyto účely, včetně umělého rozmnožování rostlin,

e) v případě zvláště chráněných druhů ptáků pro odchyt, držení nebo jiné využívání ptáků v malém množství.

AOPK ČR konstatuje, že jsou naplněny podmínky pro udělení výjimky dle ust. § 56 odst. 2) zákona. Jak vyplývá z výše uvedeného hodnocení, Záměr neovlivní udržení příznivého stavu druhu, neboť se dotýká stavu populace pouze marginálně, je ve veřejném zájmu a jiné uspokojivé řešení neexistuje, neboť výstavba Záměru v daném rozsahu by i na jiných lokalitách v území představovala obdobný zásah do biotopu obdobného spektra chráněných druhů. Možnost zajištění umístění VTE ve větším odstupu od lesa např. z důvodu vyšší ochrany netopýrů, je velmi omezená z důvodu blízkého zastavěného území obcí.

AOPK ČR stanovila podmínky, které minimalizují zásah do ochranných podmínek dřevin, VKP, CHKO a ZCHD a jejich biotopů. Podmínky směřují k eliminaci negativního vlivu stavby na dotčené biotopy a druhy, tak aby byla maximálně omezena změna vodních, půdních, vegetačních i migračních poměrů v dotčených lokalitách a maximálně zachováno plnění přírodních funkcí jednotlivých fenoménů.

Agentura na závěr žadatele upozorňuje na jeho zákonnou povinnost vyplývající z ust. § 56 odst. 7 ve spojení s § 5b odst. 5 zákona. Dle těchto ustanovení je žadatel povinen každý kalendářní rok nejpozději do 31. 12. nahlásit AOPK ČR veškeré zásahy provedené na základě udělené výjimky dle ust. § 56 odst. 1) a 2) zákona.

Na základě výše uvedených skutečností rozhodla AOPK ČR tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto závazného stanoviska. Toto závazné stanovisko je vydáváno výhradně z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny a nenahrazuje souhlasy vlastníků s prováděnými opatřeními či jiná rozhodnutí podle zvláštních předpisů (např. stavební zákon, rostlinolékařský zákon, vodní zákon a pod.).

P o u č e n í o o p r a v n ě m p r o s t ř e d k u

Proti tomuto rozhodnutí je možné podle § 81 odst. (1) zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu podat odvolání k Ministerstvu životního prostředí, odbor výkonu státní správy SEVER, oddělení Liberec, a to podáním učiněným u AOPK ČR, U Jezu 96/10, 460 01 Liberec 4. Odvolání je možné podat do 15 ti dnů od doručení tohoto rozhodnutí. Podané odvolání má odkladný účinek.

Ing. Tomáš Korytář
VEDOUCÍ SPRÁVY CHKO JIZERSKÉ HORY

Příloha: projektová dokumentace

Rozdělovník: obdrží:

MTK Brno, s.r.o.

Město Frýdlant
Obec Krásný Les
Obec Dolní Řasnice
Obec Horní Řasnice

Saturn Corporation a.s.
Lesy České republiky, s.p.
Jiří Halík
Petr Halík